



RADA MIEJSKA GMINY NEKLA


SR.152.3.2020

Nekla, dnia 16 marca 2021 r.

**Pani
Teresa Garland
skr. poczt. 88
32-050 Skawina**

Odpowiadając na petycję z dnia 20.12.2020 r. przesyłam w załączeniu uchwałę nr XXVI/224/2021 Rady Miejskiej Gminy Nekla z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka.

Z poważaniem

Przewodniczący Rady

Roman Kuszak

Otrzymują:

1. adresat (za potwierdzeniem odbioru)
2. a/a

**UCHWAŁA NR XXVI/224/2021
RADY MIEJSKIEJ GMINY NEKLA**

z dnia 10 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w obronie
prawdy, godności i wolności człowieka**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję Pani Teresy Garland dotyczącą podjęcia uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Nekla do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Roman Kuszak

Uzasadnienie

W dniu 20.12.2020 r. do Rady Miejskiej Gminy Nekla wpłynęła petycja Pani Teresy Garland dotycząca podjęcia uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka.

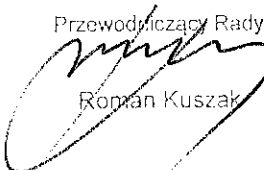
Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 i 1378) stanowi, iż rada gminy rozpatruje (...) petycje składane przez obywateli. W związku z powyższym Rada Miejska Gminy Nekla zgodnie z § 94 ust. 1 Statutu Gminy Nekla przekazała petycję do Komisji skarg, wniosków i petycji celem wstępnego rozpatrzenia, podejmując stosowną uchwałę w dniu 29.12.2020 r.

Komisja skarg, wniosków i petycji odbyła posiedzenie w dniu 15.02.2021 r. podczas, którego rozpatrzyła petycję Pani Teresy Garland i stwierdziła, co następuje. Wnioskodawca w swej petycji z dnia 20.12.2020 r. podnosi, iż brak jest udokumentowanych, opartych o stan faktyczny informacji w sprawie COVID-19, co daje prawo do zniesienia na terenie gminy wszelkich obostrzeń związanych z występującym stanem epidemii. Jednocześnie wskazuje, że nie można dzielić obywateli na tych stosujących się do obostrzeń i na tych, którzy ich nie przestrzegają. Zdaniem wnioskodawcy zniesienie wprowadzonych obostrzeń pozwoli obywatelom na dostęp do wszystkich ogólnych dóbr publicznych, w tym także na pracę. Sygnatariusz petycji zwraca się do Rady Miejskiej Gminy Nekla o podjęcie uchwały w sprawie zniesienia na terenie gminy Nekla wszelkich wprowadzonych obostrzeń związanych z pandemią koronawirusa oraz zakazania realizowania dalszych obostrzeń zakazujących ludziom pracować. Strategia walki z pandemią COVID-19 wersja 3.0 obrazuje najważniejsze kierunki, jakie zostały podjęte w celu walki z pandemią wirusa COVID-19, przy jednoczesnym uwzględnieniu długofalowych konsekwencji wprowadzania obostrzeń. Wprowadzone ograniczenia nakładają na obywatela pewne nakazy i zakazy, ale mają one charakter przejściowy i nie zostały nałożone w celu dyskryminacji obywateli. Mają służyć spowolnieniu rozprzestrzeniania się epidemii, a wprowadzenie programu szczepień pozwolić na powrót do normalności. Jednocześnie wnioskodawca wskazuje, iż naturalnymi prawami człowieka są: prawo do życia, wolności, własności i nikt nie może ich łamać, co jego zdaniem ma miejsce poprzez prawo stanowione przez organy państwowe w związku z występującym stanem epidemii. Przyjęcie uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka przez gminy, pozwoli na nieegzekwowanie innych praw, które zdaniem składającego petycję są prawami niższej rangi. W tej kwestii jasno jednak wypowiada się Konstytucja RP, która w art. 87 ust. 1 wskazuje, iż źródłami powszechnie obowiązującego prawa

Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Natomiast art. 87 ust. 2 mówi, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. W związku z tym w świetle Konstytucji i hierarchiczności źródeł prawa, rada gminy nie może podjąć uchwały w zakresie, w jakim domaga się tego wnoszący petycję. Uchwała byłaby sprzeczna z ustawami i rozporządzeniami, które wprowadzają określone ograniczenia i nakładają określone obowiązki na obywateli związane z pandemią.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie ust. 3 przytoczonego artykułu wskazuje, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W tym względzie należy wskazać, że złożona petycja stanowi takie wystąpienie, które zwiera żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej żądania mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada jednak żadnych kompetencji oraz narzędzi prawnych do znoszenia przepisów prawa uchwalanych przez organy wyższego stopnia, jakimi są Sejm i Senat. Zgodnie z § 17 ust. 2 Statutu Gminy Nekla, Rada Miejska Gminy Nekla może podejmować postanowienia proceduralne, deklaracje, oświadczenia, apele, opinie. Wskazana powyżej możliwość, nie stanowi jednak uprawnienia do podejmowania przez Radę wiążącego stanowiska i nie tworzy podstawy prawnej do podjęcia w niniejszej sprawie uchwały zgodnie z propozycją zawartą w petycji.

W związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji uznała petycję Pani Teresy Garland za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Roman Kuszak